

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

សម្ភាសន៍ជាមួយឈ្មោះ នីកូឡា កូមជៀន (Nicholas Koumjian)

មុខងារ: សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ថ្ងៃទី ១៤ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៧

សម្ភាសន៍ដោយ: នីកូ ហ្គេលម៉ាន

បកប្រែបទសម្ភាសន៍ដោយ: រស់ សំពៅ

០០:២៧:០៧

១១ទំព័រ

នីកូល: ខ្ញុំសូមចាប់ផ្តើមសួរសំណួរទៅលោកដោយខ្លីៗ អំពីប្រវត្តិរូបផ្ទាល់របស់លោក។ លោកធ្លាប់មានបទពិសោធន៍ការងារជាង៣៥ឆ្នាំ ដែលក្នុងនោះភាគច្រើនបានពាក់ព័ន្ធនឹងការងាររបស់តុលាការយុត្តិធម៌ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ។ តើលោកអាចផ្តល់ឲ្យដឹងបានទេ ថាកត្តាអ្វីទៅដែលនាំឲ្យលោកបានមកបំរើការងារនៅក្នុង អ.វ.ត.ក?

កូមជៀន: បាទ ខ្ញុំត្រូវបានតែងតាំងដោយអគ្គលេខាធិការអង្គការសហប្រជាជាតិ។ ខ្ញុំបានទទួលការហៅតាមទូរស័ព្ទរយៈពេលមួយថ្ងៃ ដើម្បីធ្វើការសម្ភាសសម្រាប់តំណែងនេះ។ ខ្ញុំគិតថា គឺប្រហែលជានៅក្នុងឆ្នាំ២០០៧ ឬ ២០០៨ ហើយនៅពេលនោះ ខ្ញុំបានកំពុងធ្វើការលើសំណុំរឿងមួយរបស់លោក Charles Taylor នៅក្នុងតុលាការពិសេសមួយសម្រាប់ប្រទេសសេរ៉ាឡេអូន។ ដូច្នេះ បន្ទាប់ពីខ្ញុំត្រូវបានតែងតាំងដោយអង្គការសហប្រជាជាតិ ខ្ញុំក៏បានក្លាយជាសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបម្រុង ក្នុងឆ្នាំ២០១៣ នៅពេលដែលសំណុំរឿង០០២/០១ ត្រូវបានបញ្ចប់ការកាត់ទោសជាលើកដំបូងបង្អស់របស់ នួនជា និង ខៀវសំផន ខ្ញុំក៏ត្រូវបានស្នើសុំឱ្យមកជំនួសក្នុងមុខតំណែងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិម្នាក់ ដែលកាត់បានចាកចេញពីតួនាទី។ ដូច្នេះខ្ញុំបានចូលរួមក្នុងតុលាការនេះចាប់ពីថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣។ ហើយដូចអ្វីដែលបានកំពុងដំណើរការនេះ យើងក៏បានកំពុងរៀបចំសម្រាប់ការដកដេញដោលបញ្ចប់ក្នុងករណីនោះ ដែលនឹងកើតឡើងនៅចុងសប្តាហ៍នៃខែក្រោយនេះ។

នីកូល: ចាស់ មែនហើយ។ តើលោកអាចប្រាប់យើង អំពីទិដ្ឋភាពវិជ្ជមាននិងអវិជ្ជមាននៃតុលាការចម្រុះនេះបានទេ? មានការដាក់កំហិតវិភាគតិចតួច ឬ មានសេរីភាពពេញលេញដែលបានកើតឡើងនៅក្នុង អ.វ.ត.ក?

ក្រុមជៀស: ដំបូងបង្អស់យើងគួរតែទទួលស្គាល់ថា គ្រប់គុណការជាតិទាំងអស់ ត្រូវមានកាតព្វកិច្ចធ្វើ
ការកាត់ទោសលើគ្រប់ករណីនៃបទល្មើសដែលមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរបំផុត។ ស្ថិតក្រោមសន្និ
សញ្ញាអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ គឺមិនសំដៅដើម្បីកាត់ទោសតែលើអំពើប្រល័យពូជសាសន៍
ប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាទូទៅដោយអ្នកប្រាជ្ញភាគច្រើនទៀតថា ត្រូវតែមាន
កាតព្វកិច្ចធ្វើការកាត់ទោសចំពោះអ្នកទាំងឡាយណា ដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងបទល្មើសទុក្ខដ្ឋ
កម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ នៅក្រោមអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវផងដែរ។ ច្បាប់មាន
កាតព្វកិច្ចមួយដើម្បីដាក់ទណ្ឌកម្មទៅលើជនជាតិរបស់ខ្លួន ដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងបទទុក្ខដ្ឋ
កម្មសង្គ្រាម ឬ ជនជាតិដទៃទៀតដែលស្ថិតនៅលើទឹកដីរបស់ខ្លួន ហើយបានជាប់ពាក់ព័ន្ធ
ក្នុងបទទុក្ខដ្ឋកម្មសង្គ្រាម។ ប៉ុន្តែជាការពិតណាស់ មិនមែនគ្រប់ប្រទេសទាំងអស់នោះទេ ជា
ពិសេសសម្រាប់បណ្តាប្រទេសដែលទើបនឹងបញ្ចប់ជម្លោះ គឺត្រូវតែមានសមត្ថភាពដើម្បីធ្វើ
ការឆរលើសំណុំរឿងបែបនេះ។ ក្នុងប្រទេសខ្លះនៅតែមានការបែងចែកគ្នានៅក្នុងសង្គម
មានការស្តាប់ខ្ពើមគ្នានិងមានការមិនទុកចិត្តគ្នាយ៉ាងច្រើន ដែលនោះជាការលំបាកយ៉ាងខ្លាំង
សម្រាប់ប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌ជាតិ ហើយដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាភាពស្របច្បាប់សម្រាប់គ្រប់
ភាគីនិងពលរដ្ឋទាំងអស់នៃប្រទេសនោះ។ ប៉ុន្តែក្នុងករណីនីមួយៗក៏ទទួលបានផលប្រយោជន៍
ជាក់លាក់ណាមួយដែលបានជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងអន្តរជាតិផងដែរ។ ក្នុងចំណោមប្រទេសទាំង
នោះ ក៏មានប្រទេសជាច្រើនផងដែរ ដែលជាបណ្តាប្រទេសទើបនឹងបញ្ចប់ពីជម្លោះ ហើយ
ដែលមិនមានសមត្ថភាព និងមិនមានការបណ្តុះបណ្តាលដល់ចៅក្រមនានា។ ឧទាហរណ៍៖
នៅប្រទេសទីម័រខាងកើត ក្រោយពេលដែលទទួលបានឯករាជ្យ គឺគ្មាននរណាម្នាក់នៅក្នុង
ប្រទេសនេះជាព្រះរាជអាជ្ញា ឬចៅក្រមទេ។ នៅប្រទេសបូស្នេ និង ហ្គីណេវីណា ពួកគេបាន
បង្កើតអង្គជំនុំជម្រះលើបទទុក្ខដ្ឋកម្មសង្គ្រាមជាតិ នៅក្នុងប្រព័ន្ធតុលាការជាតិរបស់ពួកគេ
ប៉ុន្តែនៅដើមឆ្នាំដំបូងបង្អស់ ពួកគេបានអញ្ជើញរដ្ឋអាជ្ញាអន្តរជាតិនិងចៅក្រមអន្តរជាតិឱ្យធ្វើ
ការជាមួយជនរួមជាតិរបស់គេ។ ហើយផ្នែកមួយនៃបញ្ហានោះដោយសារតែប្រទេសនេះ គឺ
នៅមានការបែកបាក់គ្នានៅឡើយ។ ដូច្នេះប្រសិនបើ មានករណីប្តឹងប្រឆាំងនឹងជនជាតិភាគ
តិចនៅប្រទេសបូស្នេ ពួកគេប្រហែលជានឹងនិយាយថា ជនជាតិម៉ូស្លីមបូស្នេរ ឬ ជនជាតិបូ
ស្នេរសើបបៀរ។ ជាពិសេសប្រសិនបើ ជនរងគ្រោះនៃអំពើទុក្ខដ្ឋកម្មនោះ គឺជាក្រុមជន
ជាតិភាគតិច ភាពមិនយុត្តិធម៌មិនលំអៀងនិងមិនគោរពតាមភាពលម្អៀងឬភាពមិនលំអៀង
គឺជាគោលការណ៍ច្បាប់របស់ចៅក្រម។ ដូច្នេះមានការចូលរួមពីសមាសភាពអន្តរជាតិនៅ
ក្នុងអង្គជំនុំជម្រះមួយ ខ្ញុំជឿជាក់ថា ការវិនិច្ឆ័យទោស គឺត្រឹមត្រូវនិងយុត្តិធម៌ ហើយមិន
ប្រកាន់បក្សពួកសម្រាប់ភាគីណាមួយនៃជម្លោះឬភាគីណាមួយផ្សេងទៀតនោះទេ។

ប្រសិនបើប្រៀបធៀបទៅនឹងតុលាការអន្តរជាតិ នាពិសេសនៅពេលដែលគេបានបង្កើត
តុលាការទាំងនោះនៅខាងក្រៅទីតាំងរបស់តុលាការអន្តរជាតិ វាពិតជាមានអត្ថប្រយោជន៍ដ៏
ធំធេងណាស់ ដែលមានតុលាការកាត់ក្តីមួយបានបង្កើតនៅក្នុងប្រទេសនោះ។ ខ្ញុំជឿជាក់លើ
តុលាការអន្តរជាតិទាំងអស់ ដូច្នោះជាឧទាហរណ៍ សម្រាប់តុលាការអ.វ.ត.ក វាក៏ជា
តុលាការមួយដែលមានប្រជាជនយ៉ាងច្រើនបានមកចូលរួមស្តាប់និងតាមដានមើលរាល់គ្រប់
ដំណើរការនីតិវិធីនៅក្នុងតុលាការ។ ខ្ញុំជឿជាក់ថា មានប្រជាជនខ្មែរប្រហែលជាជិតកន្លះលាន
នាក់បានមកទស្សនកិច្ចនៅតុលាការនេះ។ ពិតប្រាកដណាស់ ខ្ញុំជឿជាក់ថា មានមនុស្សរាប់
រយរាប់ពាន់នាក់ យ៉ាងហោចណាស់មាន២០០.០០០នាក់ បានមកតាមដានមើលផ្នែកខ្លះនៃ
ដំណើរការសវនាការកាត់ក្តីរបស់តុលាការនេះ។ នេះពិតជាមានសារៈសំខាន់ខ្លាំងណាស់
យើងបានកំពុងធ្វើការងារមួយសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋទាំងអស់នោះ ដែលត្រូវបានទទួលរង
ផលប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរដោយសាររបបមួយ និងរួមទាំងអ្នកដែលធ្លាប់បានចូលរួមចំណែកធ្វើការ
នៅក្នុងរបបនោះផងដែរ។

នីកូល: បាទ! ពិតប្រាកដហើយ ដែលលោកបានធ្វើឱ្យខ្ញុំយល់ច្រើន។

ដូច្នោះសូមលោកនិយាយរៀបរាប់បន្តិច អំពីបញ្ហាប្រឈមនានា។ តើលោកអាចផ្តល់នូវមតិ
យោបល់ អំពីបញ្ហាប្រឈមនានា ក្នុងនាមលោកជាព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិដែលបានបំរើ
ការងារនៅក្នុង អ.វ.ត.ក ដែរឬទេ?

កូមជឿន: ពិតហើយ ពេលណាអ្នកកំពុងធ្វើការនៅលើសំណុំធំៗ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងមេដឹកនាំកំពូល
បញ្ហាប្រឈមធំបំផុតនោះ គឺអ្នកបានកំពុងតែព្យាយាមប្រមូលផ្តុំនិងរៀបចំសំណុំរឿងមួយ
ដែលបានបង្ហាញឱ្យឃើញនូវអ្វីៗបានកើតឡើងថា ហេតុអ្វីបានជាមេដឹកនាំទាំងនោះត្រូវតែ
ទទួលខុសត្រូវចំពោះបទឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានកើតជាញឹកញាប់នៅក្នុងភូមិមួយដែលមេដឹកនាំ
ទាំងនោះមិនធ្លាប់បានទៅដល់ទីនោះ និងមិនធ្លាប់បានប្រព្រឹត្តិបទល្មើសដោយផ្ទាល់ទៅលើជន
រងគ្រោះ ហើយព្រមទាំងមិនធ្លាប់បានជួបទាក់ទងដោយផ្ទាល់ជាមួយនឹងជនដែលបាន
ប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋកម្មនោះទាល់តែសោះ។ ដូច្នោះ នេះគឺជាបញ្ហាប្រឈមដ៏ធំមួយ ហើយក្នុង
ករណីនេះ ខ្ញុំអាចនិយាយបានថាសាលាក្តីខ្មែរក្រហមឬសាលាក្តីអ.វ.ត.ក គឺជាតុលាការមួយ
សម្រាប់ដោះស្រាយសំណុំរឿងបទឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមានចំនួនជនរងគ្រោះច្រើនបំផុត “វិសាល
ភាពនៃអំពើឧក្រិដ្ឋកម្ម មិនចាំបាច់កំណត់លើចំនួនជនរងគ្រោះច្រើនឬតិចនោះទេ”។ ពិតជា
មានការលំបាកខ្លាំងណាស់ ក្នុងការកំណត់ចំណាត់ថ្នាក់ចំពោះភាពសាហាវវេយរយៅព្រៃផ្សៃ
ទាំងនោះ។ ភាពសាហាវវេយរយៅព្រៃផ្សៃទាំងនោះ គឺមិនអាចទទួលយកបានទេ ដោយសារ

ចំនួនជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមមានស្ទើរតែទូទាំងប្រទេសទាំងមូល ហើយព្រមទាំងមាន
ការរារាំងចំពោះកម្មាភិបាលរាប់ពាន់នាក់ដែលបានទទួលផលប្រយោជន៍ពីរបបនេះ។
ប្រជាជននៅរស់រានមានជីវិត៨លាននាក់ផ្សេងទៀត ត្រូវបានទទួលរងការឈឺចាប់ដោយវិធី
ផ្សេងៗពីគ្នា។ ប្រជាជនស្ទើរតែទាំងអស់ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយរបបមួយ ដែលត្រូវបាន
ចោទថាបានប្រព្រឹត្តនូវបទឧក្រិដ្ឋកម្មជាប់ពាក់ព័ន្ធបទឧក្រិដ្ឋអន្តរជាតិ ការដាក់ឲ្យធ្វើជាទាសក
និងការបាត់បង់សេរីភាពរបស់ពួកគេក្រោមការគ្រប់គ្រងដោយរបបនេះ។ ចំពោះអ្នកដែល
បានស្លាប់បាត់បង់ជីវិត គឺវាមានការលំបាកយ៉ាងខ្លាំងក្នុងការផ្តល់នូវតួលេខពិតប្រាកដ ប៉ុន្តែ
បើយោងលើការសិក្សាស្តីពីសម្រង់ស្ថិតិប្រជាជនថ្មីៗនេះ គឺបានបង្ហាញថាមានមនុស្សជិត២
លាននាក់ជាមធ្យមបានបាត់បង់ជីវិតក្នុងរបបនោះក្នុងរយៈពេលជិត៤ឆ្នាំ ដែលមានប្រហែល
ជាជិត២៥%នៃប្រជាជនជនសរុប។ ដូច្នោះ តើអ្នកត្រូវធ្វើយ៉ាងដូចម្តេចដើម្បីនិយាយដាក់បន្ទុក
អ្នកនឹងមិនអាចនិយាយមិនដាក់បន្ទុកសាក្សីដែលបង្ហាញអំពីអ្វីដែលកើតឡើងចំពោះអ្នកទាំង
អស់នោះបានទេ ហើយអ្នកនឹងត្រូវតែដាក់ភស្តុតាងបន្ថែមមិនត្រឹមតែបទឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបាន
កើតឡើងទាំងអស់នោះទេ ប៉ុន្តែអ្នកត្រូវគិតថា ហេតុអ្វីបានជាបទឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់គឺត្រូវតែ
ផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងមេដឹកនាំទាំងនោះ។ ដូច្នោះនោះហើយគឺជាបញ្ហាប្រឈមដ៏អស្ចារ្យមួយ។ ខ្ញុំ
បានគិតថា យើងពិតជាបានខិតខំប្រឹងប្រែងយ៉ាងខ្លាំង ហើយខ្ញុំក៏គិតដែរថាយើងនឹងទទួល
បានលទ្ធផលដ៏ល្អប្រសើរ។ ខ្ញុំបានគិតថា យើងបានបង្ហាញអង្គហេតុជាច្រើនតាមរយៈសវនា
ការដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងតាំងតែពីមុនរហូតមកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ។ ឧទាហរណ៍: អ្វីៗដែល
បានកើតឡើងនៅក្នុងការដ្ឋានការងារនិងសហករណ៍ ការមិនបានថែទាំនិងយកចិត្តទុកដាក់
ចំពោះប្រជាជន ការបង្ខិតបង្ខំឱ្យរៀបការ និងការបង្ខិតបង្ខំឲ្យរួមដំណេកដោយគ្មានការសុំ
ការអនុញ្ញាតឬការយល់ព្រមព្រៀងដោយដៃគូរ។ យើងបានបង្ហាញអំពីមន្ទីរធ្វើទារុណកម្ម
មន្ទីរសន្តិសុខនានា និងហេតុការណ៍កើតឡើងនានាដែលមិនគួរឲ្យជឿដោយសាររបបនេះបាននាំ
ឱ្យកើតមាននូវការធ្វើទារុណកម្ម ការកាប់សម្លាប់ដ៏ឃោឃៅ និងចំនួនមនុស្សស្លាប់យ៉ាង
ច្រើនសន្ធឹកសន្ធាប់ ហើយដែលត្រូវបានលើកយកមកគិតពិចារណា នឹងដាក់ជាការមន្ទិល
សង្ស័យ។ ករណីទាំងអស់នេះ ក្នុងទស្សនៈរបស់ខ្ញុំផ្ទាល់ ខ្ញុំគិតថាអ្វីៗដែលបានកើតឡើងគឺវា
នៅចំពេលដែលរបបមួយគ្មាននីតិវិធីអ្វីទាំងអស់។ របបនេះគ្រាន់តែសម្រេចចិត្តដោយឆ្ងាយៗ
បំផុត គឺវាអាចធ្វើអ្វីៗបានគ្រប់បែបយ៉ាងដែលខ្លួនចង់ធ្វើចំពោះមនុស្សគ្រប់រូប ដោយរួម
ទាំងការកាប់សំលាប់ដោយគ្មានដំណើរការនៃការដាក់មន្ទិលសង្ស័យថាមិនស្មោះត្រង់ចំពោះ
នយោបាយសម្រាប់មេដឹកនាំកំពូលរបស់ពួកគេ។

នីកូល: ដូច្នេះជាការពិត ថា តើលោកអាចភ្ជាប់នូវរឿងរ៉ាវទាំងអស់ដែលបានកើតឡើងពេលនោះ ដោយរបៀបណាទៅនឹងមេដឹកនាំទាំងអស់នោះ?

កូមជឿន: នោះគឺជាដំណើរការដ៏ស្មុគស្មាញមួយ ហើយត្រូវផ្អែកទៅលើភស្តុតាងពិតរបស់សំណុំ រឿងនីមួយៗ និងបុគ្គលម្នាក់ៗ ប៉ុន្តែជាទូទៅអ្វីៗដែលយើងត្រូវលើកភស្តុតាងមកបង្ហាញ នោះ គឺយើងត្រូវបង្ហាញទៅលើសំណុំរឿងជារួមនិងមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរ ហើយដែលនឹងត្រូវ បង្ហាញភស្តុតាងថា វាមានលក្ខណៈជាប្រពន្ធិៗ ឧទាហរណ៍: ការចេញសេចក្តីសម្រេច នានាគឺមិនត្រូវបានគេធ្វើការសម្រេចដោយឆ័យៗ ដោយមេបញ្ជាការថ្នាក់មូលដ្ឋានណាម្នាក់ ក្នុងថ្នាក់ស្រុកនោះទេ។ ភស្តុតាងទាំងនោះហើយគឺជាអ្វីៗដែលបានកើតឡើង ដូចជាការរៀប អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ គឺមិនបានកើតឡើងតែមួយកន្លែងនោះទេ ប៉ុន្តែបានកើតឡើងទូទាំង ប្រទេស។ ហេតុការណ៍នេះមិនបានកើតឡើងមុនពេលដែលរបបនេះជ្រើសរើសប្រជាជនជា ដៃគូទេ។ ហើយវាក៏មិនបានកើតឡើងចាប់តាំងតែពីមុនរបបនេះបានជ្រើសរើសប្រញាក់ ប្រជាជនមានការរៀបការដែរ ប៉ុន្តែវាបានកើតឡើងនៅទូទាំងប្រទេសនៅក្នុងកំឡុងពេលនៃ របបខ្មែរក្រហម។ យើងបានសម្លឹងមើលដោយប្រុងប្រយ័ត្ន គ្រប់ការផ្តល់សេចក្តីកម្មរបស់ ជនជាប់ចោទដែលបានបង្ហាញថា ពួកគេបានចូលរួមចំណែកក្នុងគោលនយោបាយនោះ ហើយព្រមបានទាំងគាំទ្រដល់គោលនយោបាយទាំងនោះផងដែរ។ យើងបានមើលលើគ្រប់ ប្រភេទឯកសារទាំងអស់ដែលជាប្រភេទឯកសាររស់។ ក្នុងន័យនេះ យើងមានសំណាងខ្លាំង ណាស់នៅក្នុងអ.វ.ត.ក ពីព្រោះយើងបានឯកសារយ៉ាងច្រើនសន្ធិសន្ធាប់ពីមជ្ឈមណ្ឌលឯក សារកម្ពុជាដែលបានធ្វើការប្រមូលឯកសារទាំងនោះអស់រយពេលជាច្រើនឆ្នាំកន្លងមក។ ទាំងអស់នេះត្រូវបានសន្និដ្ឋានផងដែរថា មានឯកសារនានាជាច្រើនទៀតដែលត្រូវបានបំផ្លិច បំផ្លាញដោយរបបនោះ ដូចជាឯកសារភស្តុតាងសំខាន់ៗមួយចំនួន រួមមានកំណត់ហេតុកិច្ច ប្រជុំនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍របស់មេដឹកនាំកំពូល។ល។

នីកូល: ចាស់ អស្ចារ្យណាស់។ តើយើងនឹងត្រូវបន្តសំណួរទៀត? ឬ លោកចង់ពិសារទឹកបន្តិចសិន មុនពេលយើងនឹងបន្តសំណួរទៀត?

កូមជឿន: តើអ្នកត្រូវការរយៈពេលប៉ុន្មានសម្រាប់ការសម្ភាសន៍នេះ ដូច្នេះខ្ញុំនឹងមានគំនិតខ្លះទុកមុន?

នីកូល: ខ្ញុំគិតថា ខ្ញុំនឹងត្រូវការពេលវេលាប្រហែលជា២០ទៅ៣០នាទីប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីសួរលោកបន្ត។

កូមជឿន: តើចម្លើយទាំងនេះវាប្រវែងគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ អ្នកកំពុងចង់បានដែរឬទេ? តើអ្នកចង់បាន ចម្លើយខ្លីជាងនេះឬចម្លើយវែងជាងនេះ?

នីកូល: ដូច្នេះប្រសិនបើលោកអាចធ្វើវាខ្លីជាងនេះបាន នោះស្រេចតែលើលោកទេ។ ប៉ុន្តែប្រសិនបើ លោកគិតថា វាត្រូវការពេលវេលាបន្ថែមនោះវាពិតជាមិនអីទេសម្រាប់យើងក្នុងការសួរបន្ត។

នីកូល: ត្រឹមត្រូវណាស់។ ដូច្នេះខ្ញុំចង់សួរលោកបន្តិចអំពីការងាររបស់លោក។ លោកធ្លាប់បានធ្វើការនៅតុលាការអន្តរជាតិដទៃទៀតដូចជា តុលាការទ្រឹស្តីកម្មអន្តរជាតិសម្រាប់អតីតប្រទេសយូហ្គោស្លាវី និង តុលាការពិសេសសម្រាប់ប្រទេសសៀរ៉ាឡេអូន។ តើលោកមានចំណាប់អារម្មណ៍ដូចម្តេចដែរចំពោះបទពិសោធន៍របស់លោកនៅក្នុងតុលាការទាំងនោះដោយប្រៀបធៀបជាមួយនឹងបទពិសោធន៍នៅក្នុងអ.វ.ត.ក?

កូមជឿន: មែនហើយ ក្នុងតុលាការនីមួយៗដែលខ្ញុំធ្លាប់បានធ្វើការនៅទីនោះគឺខុសគ្នាបន្តិចបន្តួច។ ទោះបីជាខ្ញុំធ្លាប់ជាព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងស្រុកអស់រយៈពេលជិត២០ឆ្នាំក្តី ក៏វាមានភាពខុសប្លែកគ្នាតិចតួចដែរសូម្បីតែពីបន្ទប់សវនាការមួយទៅបន្ទប់សវនាការមួយទៀត ពីព្រោះដោយសារតែចៅក្រមម្នាក់ៗ គេមានលក្ខណពិសេសផ្ទាល់របស់ពួកគេ ជាពិសេសទាក់ទងដំណើរការនីតិវិធីដែលពួកគេចង់ធ្វើការជំនុំជម្រះក្តី។ ការពិតណាស់ តុលាការនេះគឺជាតុលាការទី៦ហើយដែលខ្ញុំបានធ្វើការជាមួយ។ ខ្ញុំធ្លាប់បានធ្វើការនៅក្នុងសាលាក្តីប្រទេសយូហ្គោស្លាវី។ ខ្ញុំធ្លាប់ធ្វើជាព្រះរាជអាជ្ញានៅប្រទេសទីម័រខាងកើត ក្នុងអង្គភាពបទទ្រឹស្តីកម្មដ៏ធ្ងន់ធ្ងរ និងក្នុងក្រុមពិសេសសម្រាប់បទទ្រឹស្តីកម្មធ្ងន់ធ្ងរផងដែរ។ ខ្ញុំធ្លាប់បានធ្វើការនៅក្នុងតុលាការរដ្ឋបូស្លូវេនីនិងហ៊ីហ្គោវីណា។ បន្ទាប់មកទៀត ខ្ញុំបានធ្វើការនៅក្នុងតុលាការពិសេសមួយសម្រាប់ប្រទេសសៀរ៉ាឡេអូន។ មុនពេលមកទីនេះ ខ្ញុំបានធ្វើការនៅតុលាការអាយស៊ីស៊ីមួយរយៈពេលខ្លី។ តុលាការនីមួយៗមានភាពខុសគ្នាបន្តិចបន្តួច ហើយរឿងមួយដែលបានលេចធ្លោនៅក្នុងអ.វ.ត.ក គឺជាសំណុំរឿងមួយបានកើតឡើងនៅក្នុងប្រទេស ដូច្នេះនៅពេលដែលខ្ញុំបានធ្វើការលើសំណុំរឿងនេះ វាគឺជាបទចោទប្រកាន់ដំបូងបង្អស់នៅក្នុងតុលាការដែលមានជនរងគ្រោះជាច្រើនបានចូលរួមក្នុងនាមជាភាគីនានានៅក្នុងដំណើរការនីតិវិធី។ ដូច្នេះវាខុសគ្នាខ្លាំងណាស់សម្រាប់ខ្ញុំ ក្នុងការឈរនៅក្នុងបន្ទប់តុលាការដើម្បីធ្វើសុន្ទរកថា ឬ និយាយជាមួយសាក្សី ហើយក៏បានដឹងផងដែរថានៅពីក្រោយខ្នងរបស់ខ្ញុំមានជនរងគ្រោះ១០នាក់ដែលពិតជាមានបទពិសោធន៍និងបានជួបប្រទះនូវអ្វីៗដែលបានកើតឡើងនៅក្នុងរបបនោះ។

នីកូល: ខ្ញុំអាចស្រមៃឃើញនូវរូបភាព ដែលលោកបានកំពុងរៀបរាប់ប្រាប់ខ្ញុំ.....

កូមជឿន: ជាការពិតណាស់ រឿងមួយទៀតក្នុងតុលាការអ.វ.ត.ក គឺទាក់ទងនឹងពេលវេលារបស់តុលាការរវាងបទទ្រឹស្តីកម្មនិងអង្គសវនាការធំៗនានា ក្នុងចំណោមការងារដ៏ទៃទៀតដែលខ្ញុំធ្លាប់បានធ្វើកន្លងមក។ ប្រហែលជាមុនពេលខ្ញុំបានមកទីនេះ ខ្ញុំបាននឹកស្រមៃថាមានមនុស្សជាច្រើននាក់ដែលពួកគេកំពុងតែព្យាយាមរំលឹកការចងចាំ ហើយនឹងនិយាយអំពីអ្វីៗដែលបានកើតឡើងតាំងពី៣០ឆ្នាំមុន។ នៅពេលយើងបានមកដល់ទីនេះ ឥឡូវគឺមានរយៈពេល៤០ឆ្នាំហើយ បន្ទាប់ពីព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនោះបានកើតឡើង។ អ្វីៗដែលខ្ញុំបានប្រាប់ពួកគេ គឺមាន

ពេលមួយ ស្រ្តីម្នាក់បាននិយាយអំពីរឿងរ៉ាវរបស់ខ្លួននៅក្នុងសវនាការ ពេលនោះនាងនៅតែ
និយាយដោយកំហឹងក្នុងតុលាការ ចំពោះការមិនផ្តល់អាហារគ្រប់គ្រាន់ដល់ម្តាយរបស់នាង
នឹងបានបណ្តាលម្តាយរបស់នាងបានស្លាប់ដោយសារការអត់ឃ្នាន ហើយវាហាក់បីដូចជា
រឿងរ៉ាវមួយដែលមិនមែនកើតឡើងកាលពី៤០ឆ្នាំមុនទាល់តែសោះ។ នៅពេលប្រជាជនបាន
មកផ្តល់សក្ខីកម្មក្នុងសវនាការ អ្នកអាចមានអារម្មណ៍ថា ការចងចាំរបស់ពួកគាត់បាន
បង្ហាញរូបភាពយ៉ាងច្បាស់នៅនឹងភ្នែក ហើយបានធ្វើឲ្យអ្នកមិនអាចបំភ្លេចនូវព្រឹត្តិការណ៍
ដែលកើតឡើងនៅពេលនោះ នៅក្នុងសំណុំរឿងនានាដែលអ្នកបានកំពុងតែធ្វើការជាមួយ។

នីកូល: បាទ អស្ចារ្យណាស់ រឿងរ៉ាវនោះប្រាកដជាពិបាកណាស់។ ដូច្នោះប្រសិនបើ យើងគិតទៅ
ពេលអនាគតខាងមុខ វាប្រហែលជាមិនមែនជាតុលាការចុងក្រោយដើម្បីដោះស្រាយអំពើ
ឃោរឃៅដ៏ធ្ងន់ធ្ងរនោះទេ។ តើលោកអាចយល់ឃើញថា អ្វីទៅដែលជាបញ្ហាប្រឈម
សម្រាប់តុលាការនាពេលអនាគត ហើយនឹងបានធ្វើការងារស្រដៀងគ្នានេះដែរ ដោយផ្អែក
លើបទពិសោធន៍របស់លោកនៅក្នុងអ.វ.ត.ក?

កូមជៀន: អ្នកដឹងទេ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិមានលក្ខណៈភ្លេងខ្លីនៅឡើយ ហើយពិតជាមាន
ភាពទន់ខ្សោយនិងកំហុសជាច្រើន។ ហើយអ្នកដឹងទៀតទេថា ចំនុចខ្សោយមួយក្នុងចំណោម
ចំនុចខ្សោយនានា ដែលប្រជាជនភាគច្រើនបានលើកយកមកនិយាយ គឺបានផ្អែកទៅលើកិច្ច
សហប្រតិបត្តិការរបស់រដ្ឋាភិបាល។ តុលាការមិនមានប៉ូលីស តុលាការមិនអាចធ្វើការចាប់
ខ្លួនជនណាម្នាក់បានឡើយ។ ហើយដើម្បីទទួលបានព័ត៌មានជាទូទៅ យើងត្រូវការកិច្ចសហ
ការពីអាជ្ញាធរប៉ូលីសយុត្តិធម៌មូលដ្ឋាន។ ដូច្នោះទោះបីជាតុលាការទម្រង់កម្មអន្តរជាតិ
តុលាការនៅយូហ្គោស្លាវី ឬ តុលាការនៅទីនេះក្តី តុលាការទាំងអស់នេះ គឺត្រូវតែផ្អែកទៅលើ
ឆន្ទៈរបស់មេដឹកនាំនយោបាយ ដើម្បីឲ្យមានការធានាថាគ្មាននិទណ្ឌភាពណាមួយអាចនឹង
មិនត្រូវបានលើកយកអនុវត្តនោះទេ។ ខ្ញុំគិតថា យើងនឹងត្រូវតែបន្តធ្វើការងារទាំងអស់នោះ
ទៀត។ ខ្ញុំគិតថា ផ្នែកខ្លះៗនៃការងារដែលបានកំពុងតែធ្វើ គឺយើងបានធ្វើដោយសមរម្យនិង
មានហេតុផលគ្រប់គ្រាន់ ហើយយើងនឹងមិនមានរបៀបវារៈនយោបាយទេ ប៉ុន្តែយើងបាន
កំពុងស្វែងរកយុត្តិធម៌សម្រាប់អ្វីៗដែលបានកើតឡើងពិតប្រាកដ។
ខ្ញុំមានក្តីសង្ឃឹមថា យើងនឹងមានការទទួលស្គាល់កាន់តែច្រើនពីសំណាក់ប្រជាពលរដ្ឋ ហើយ
ក៏ត្រូវពឹងផ្អែកលើប្រជាពលរដ្ឋផងដែរ ចំពោះដាក់សម្ពាធលើទៅរដ្ឋាភិបាលដើម្បីឲ្យទទួល
ស្គាល់ថា អ្នកមិនអាចគ្រាន់តែផ្តល់ច្បាប់ក្រមព្រហ្មទណ្ឌជាតិឬព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិនានា
ឲ្យទៅភាគីម្ខាងទៀតដើម្បីយកទៅអនុវត្តបាននោះឡើយ។ ប្រសិនបើក្រុមយោធារបស់អ្នក

បានប្រព្រឹត្តនូវបទឧក្រិដ្ឋកម្មណាមួយ នោះពួកគេត្រូវតែប្រឈមនឹងការទទួលខុសត្រូវចំពោះ
រឿងរ៉ាវដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត។

នីកូល: ពិតមែនហើយ។ តើមានរឿងរ៉ាវណាមួយ នៅពេលខ្លះប្រហែលជានឹងអាចផ្លាស់ប្តូរទស្សនៈ
វិស័យ ឬ កំនិតយោបល់របស់លោក នៅពេលដែលលោកបានធ្វើការនៅអ.វ.ត.ក ដែរឬទេ?

កូមជៀន: អីម! ...

នីកូល: ចម្លើយនេះ... អាចទទួលយកបាន!

កូមជៀន: គ្មានអ្វីបានផ្លាស់ប្តូរកំនិតខ្ញុំនោះទេ ...

នីកូល: ចាស់ កុំបារម្ភអី។ ដូច្នោះតើមានរឿងរ៉ាវណាមួយរបស់ជនជាប់ចោទ ឬ អ្នករស់រានមានជីវិត
ដែលបាននិយាយប្រាប់និងនៅដក់ជាប់ជាមួយលោក ហើយដែលលោកនឹងចង់និយាយប្រាប់
យើងដែរឬទេ?

កូមជៀន: មានប្រជាជនច្រើនណាស់។ នៅក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់ដែលយើងបានអនុវត្តនៅកម្ពុជា យើងមិន
ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យនរណាម្នាក់និយាយជាមួយសាក្សីជាមុនទេ នោះមានន័យថា យើងមានពេល
វេលាតិចតួចណាស់ក្នុងការធ្វើអន្តរកម្មជាមួយពួកគាត់នៅក្នុងអង្គសវនាការ ប៉ុន្តែអ្វីៗដែលបានធ្វើឲ្យ
យើងមិនអាចបំភ្លេចបាននោះ នៅពេលនរណាម្នាក់បាននិយាយអំពីការជម្លៀសប្រជាជនដ៏គួរភ្ញាក់
ផ្អើលចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងបានឃើញសាកសពមនុស្សស្លាប់នៅលើដីដូរ នោះបានធ្វើឲ្យយើង
ដឹងយ៉ាងពិតប្រាកដថា នេះជាអ្វីៗដែលបានកំពុងកើតឡើងពិតប្រាកដ។ វាដូចជា ពួកគាត់មិនមាន
អាហារគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបរិភោគ ការព្យាយាមដើម្បីរស់នៅក្នុងកំដៅថ្ងៃដ៏សែនក្តៅ និងបានឃើញ
ទារកដែលត្រូវបានសំលាប់ក្នុងកំឡុងពេលនោះ។ មានប្រជាជនច្រើនណាស់ដែលធ្លាប់បានធ្វើការនៅ
តាមការដ្ឋាននានា ហើយបាននិយាយអំពីអ្វីៗដែលពួកគាត់ធ្លាប់បានរស់នៅនិងធ្វើការនៅទីនោះ និង
ពេលពួកគាត់មិនត្រូវបានផ្តល់អាហារគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បរិភោគ។ ហើយអ្នកដឹងទេថា មានប្រជា
ជនច្រើនណាស់បាននិយាយថា នៅពេលពួកគាត់បានទៅនិយាយបំភ្លឺនៅក្នុងតុលាការ ពួកគាត់
ប្រាកដជានឹងមិននិយាយប្រាប់កូនៗរបស់គាត់ទេ។ ហើយមានអ្នកខ្លះទៀតបាននិយាយថា នៅពេល
ពួកគាត់និយាយប្រាប់កូនៗរបស់គាត់ កូនៗរបស់គាត់បាននិយាយថា ពួកគេមិនជឿនោះទេ ពីព្រោះ
ការនិយាយប្រាប់នោះវាហាក់បីដូចជាប្រភេទរឿងមួយកំពុងធ្វើការយោសនាឲ្យរដ្ឋាភិបាល។ ហេតុអ្វី
បានជាអ្នកមិនទៅបេះដូងឈើយកមកហូប? ហេតុអ្វីបានជាអ្នកមិនទៅរកគ្រីក្នុងទន្លេ? ពួកគេមិនបាន
យល់អំពីអ្វីៗនៅក្នុងរបបនោះទេ? វាមិនអាចទៅរួចទេ? ហេតុអ្វីបានជាអ្នកមិនជិះម៉ូតូ? ហើយហេតុអ្វី
បានជាមានតែកម្មាភិបាលពីរបីនាក់ប៉ុណ្ណោះអាចត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យជិះម៉ូតូ? បុរសម្នាក់បាននិយាយ
អំពីការបង្ខំឱ្យរៀបការ។ ជារឿយៗភាគច្រើននៃសំណុំរឿងទាក់ទងនឹងអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ
ទាំងនោះ យើងបានផ្តោតជាពិសេសទៅលើវិបាកដ៏សាហាវនិងគួរឲ្យស្តប់ខ្ពើម ដែលបានប៉ះ

ពាល់លើស្រ្តីនៅក្នុងសង្គម។ ហើយការបង្ខំឱ្យរៀបការ ឬ ការបង្ខំមានទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទនោះ គឺត្រូវបានពិចារណាថា បានធ្វើឱ្យស្រ្តីម្នាក់ត្រូវបានខូចខាតនិងរងផលវិបាកធ្ងន់ធ្ងរជារៀងរហូត។ ប៉ុន្តែក៏មានប៉ះពាល់ខ្លះៗដល់បុរសផងដែរ មានបុរសម្នាក់ដែលបាននិយាយអំពីរឿងរ៉ាវរបស់គាត់ដែលត្រូវបានបង្ខំឱ្យរៀបការក្នុងរបបនោះ ប៉ុន្តែក្រោយមកពួកគាត់បានបែកបាក់គ្នាវិញ តាមរយៈការបង្ខំឱ្យរៀបការនេះ។ ប៉ុន្តែច្រើនឆ្នាំក្រោយមក នៅពេលគាត់បានធ្វើដំណើរនៅតាមដងផ្លូវមួយក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ពួកគេបានជួបមុខគ្នា ហើយពួកគាត់បាននិយាយជាមួយគ្នាថា ពួកយើងទាំងពីរគឺជាពុទ្ធសាសនិកជន ហើយពួកយើងនឹងអាចជួបគ្នានិងបានរួមរស់នៅជាមួយគ្នាវិញក្នុងជាតិក្រោយ។

នីកូល: នោះគឺជារឿងរ៉ាវមួយដ៏អស្ចារ្យខ្លាំងណាស់។ សូមអរគុណចំពោះការចែករំលែក។ ដូច្នោះតាមរយៈរឿងរ៉ាវដ៏ធំៗទាំងនោះ តើលោកគិតថាមានដល់ប៉ះពាល់ដ៏សំខាន់ៗណាខ្លះនៅក្នុងអ.វ.ត.ក សម្រាប់សង្គមកម្ពុជានាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ឬ ក្នុងពេលអនាគតជាច្រើនឆ្នាំខាងមុខ?

កូមជឿន: ខ្ញុំគិតថា សំខាន់បំផុត ប្រហែលជាទាក់ទងនឹងអ្វីៗដែលខ្ញុំបាននិយាយ។ ក្មេងៗជំនាន់ក្រោយមិនមានបទពិសោធន៍អំពីរបបនេះទេ។ នរណាម្នាក់នៅទីនេះ ដែលមានអាយុលើសពី ៥០ឆ្នាំ គឺគាត់បានចងចាំយ៉ាងច្បាស់ណាស់ ហើយមិនចាំបាច់មានការពន្យល់ណាមួយដល់ពួកគាត់ទេ នោះវាក៏ពិតជាត្រូវឱ្យរន្ធត់ណាស់ទៅហើយ។ ប៉ុន្តែបើសម្រាប់ក្មេងៗជំនាន់ក្រោយពួកគេមិនប្រាកដថាអ្វីៗដែលបានកើតឡើងនោះគឺជាការពិត ឬ មិនមែនជាការពិតនោះទេ ហើយពួកគេក៏យល់ដែរថា រឿងរ៉ាវទាំងនេះពិតប្រាកដដោយសារការរកហេតុផលនានាការមកពន្យល់។ ខ្ញុំចង់និយាយថា រឿងរ៉ាវនេះមិនមែនជារឿងធម្មតាៗដែលនឹងអាចកើតឡើងបាននោះទេ។ តើរបបមួយអាចកើតឡើងបានយ៉ាងដូចម្តេច? តើធ្វើដូចម្តេចអាចមើលឃើញថាគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃលក្ខណៈជីវិតរបស់មនុស្សជាតិត្រូវបានគ្រប់គ្រងត្រឹមត្រូវ? តើហេតុអ្វីបានជាគេប្រាប់អ្នកឱ្យរៀបការជាមួយអ្នកដទៃដែលមិនធ្លាប់បានស្គាល់និងនិយាយគ្នាពីមុនមក? អ្នកនឹងមិនហ៊ាននិយាយបដិសេធន៍ ដោយសារតែរបបនោះអាចនឹងធ្វើមានគ្រោះថ្នាក់ដល់អាយុជីវិតរបស់អ្នក ហើយក៏ប្រហែលជាអាចនឹងមានគ្រោះថ្នាក់ដល់អាយុជីវិតរបស់សមាជិកគ្រួសាររបស់អ្នកផងដែរ។ ដូច្នោះវាពិតប្រាកដណាស់ ក្នុងការពន្យល់រឿងនេះដល់ក្មេងៗជំនាន់ក្រោយណាស់។ តាមពិតក្នុងប្រវត្តិរូបគ្រួសាររបស់ខ្ញុំ គឺឪពុករបស់ខ្ញុំ គាត់ជាជនជាតិអាមេរិចកាំង ហើយឪពុករបស់ខ្ញុំបានចាប់កំណើតនៅចំពាក់កណ្តាលពេលដែលអំពើប្រល័យពូជសាសន៍នៅក្នុងចក្រភពអូតូម៉ង់បានកើតឡើងនៅពេលនោះ។ អ្នកដឹងទេ ១០០ឆ្នាំក្រោយមក ប្រជាជនអាមេរិចនៅតែព្យាយាមយកចិត្តទុកដាក់ និងបាននាំយកមកនូវការចងចាំដ៏ធំធេងមួយ ព្រមទាំងភាពដែលអាចទទួលយកបានឱ្យបានកាន់តែច្រើន ចំពោះអ្វីៗដែលបានកើតឡើងពិតប្រាកដនៅក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រដ៏សំខាន់របស់ខ្លួន។ ហើយសម្រាប់ប្រជាជន

កម្ពុជា អ្វីៗដែលបានកើតឡើងនៅក្នុងអង្គការកាត់ក្តីនេះ ខ្ញុំបានគិតថាវាមានសារៈសំខាន់ណាស់ចំពោះ ចៅៗរបស់ប្រជាជនជំនាន់ដែលទើបតែមានកូនកូនៗ ហើយក៏នឹងមានសារៈសំខាន់ក្នុងរយៈពេលពី៥០ឆ្នាំ ទៅ១០០ឆ្នាំខាងមុខទៀត ដើម្បីធ្វើឲ្យពួកគេបានយល់ដឹងអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា។ ហើយវាក៏ជាទោហរណ៍ដ៏ធំធេងផងដែរ សំរាប់ប្រទេសកម្ពុជានិងប្រទេសដទៃទៀត ចំពោះមេដឹកនាំរដ្ឋាភិបាលនិងអ្នកដែលបានប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋកម្មដ៏ឃោរឃៅព្រៃផ្សៃបំផុតគ្រប់ទីកន្លែង ហើយដែលនឹងបានប៉ះពាល់ដ៏ធ្ងន់ធ្ងរដល់ច្បាប់អន្តរជាតិ។ ការកាត់សេចក្តីនេះប្រហែលជាមិនសូវល្អឥតខ្ចោះ ហើយក៏ប្រហែលជាមានការយឺតយ៉ាវបន្តិច ប៉ុន្តែអ្នកដែលប្រព្រឹត្តអំពើបទឧក្រិដ្ឋកម្មដ៏ឃោរឃៅព្រៃផ្សៃ ឬអ្នកដែលគ្រាន់តែត្រូវបានជឿជាក់ថាអាចនឹងមានអំណាចនៅក្នុងរបបនោះ គឺពួកគេនឹងមិនអាចគេចផុតអំពីអ្វីៗដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្តរហូតបាននោះទេ ហើយគង់តែមានថ្ងៃណាមួយពួកគេនឹងត្រូវបានរកឃើញ ហើយត្រូវតែប្រឈមនឹងការទទួលស្គាល់នូវអ្វីៗដែលខ្លួនធ្លាប់បានប្រព្រឹត្តនៅចំពោះមុខច្បាប់។

នីកូល: បាទ ខ្ញុំគិតថាធ្វើឱ្យខ្ញុំយល់បានច្រើន។ ដូច្នោះជាថ្មីម្តងទៀតសម្តីនិយមន័យទៅមុខបន្តិច ខ្ញុំបានឮថាលោកនឹងធ្វើដំណើរទៅធ្វើការក្នុងសំណុំរឿងមួយទាក់ទងនឹងក្រុមហ៊ុនយ៉ាម តើលោកគិតថា លោកបានទទួលបទពិសោធន៍ការងារអ្វីខ្លះក្នុងអ.វ.ត.ក ហើយពិសោធន៍ការងារទាំងនេះនឹងជួយដល់ការងាររបស់លោក យ៉ាងណាខ្លះ?

កូមជៀន: ជាការពិតណាស់តំណែងបន្ទាប់របស់ខ្ញុំ គឺនឹងត្រូវបានតែងតាំងធ្វើជាប្រធានយន្តការស៊ើបអង្កេតឯករាជ្យថ្មីមួយសម្រាប់ប្រទេសមីយ៉ាន់ម៉ា។ ហើយក្នុងអំណាចនេះ នឹងត្រូវបានរៀបចំសំណុំរឿងក្តីព្រហ្មទណ្ឌនានា ដែលបានពាក់ព័ន្ធនឹងការរំលោភបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅនឹងច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ ឬ ច្បាប់អន្តរជាតិដទៃទៀត ប៉ុន្តែវាពាក់ព័ន្ធតែក្នុងប្រទេសនោះទាំងមូលប៉ុណ្ណោះ ហើយវាក៏មិនត្រូវបានកំណត់តែចំពោះក្រុមហ៊ុនយ៉ាម ឬ ក្រុមជនជាតិណាមួយនោះទេ។ ប្រសិនបើប្រជាជននៅក្នុងប្រទេសមីយ៉ាន់ម៉ា គឺជាជនរងគ្រោះនៃអំពើឧក្រិដ្ឋកម្ម នោះវាក៏ជាការងារទទួលខុសត្រូវរបស់ខ្ញុំ ហើយអង្គការរបស់ខ្ញុំនឹងត្រូវធ្វើការស៊ើបអង្កេតប្រសិនបើវាជាអំពើឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិ ហើយនឹងត្រូវរៀបចំភស្តុតាងនានា ដើម្បីនឹងផ្តល់ជូនដល់តុលាការមួយដែលនឹងត្រូវបង្កើតឡើងក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ឬពេលអនាគតដែលនឹងអាចមានឆន្ទៈក្នុងការកាត់ទោសលើសំណុំរឿងទាំងអស់នោះ។ ដូច្នោះខ្ញុំគិតថា នេះជាបញ្ហាប្រឈមថ្មីសម្រាប់ខ្ញុំ ហើយការងារនេះវានឹងខុសគ្នាបន្តិចបន្តួចខ្លះដែរ ពីព្រោះខ្ញុំនឹងមិនបានឈរនៅក្នុងអង្គការសវនករទេ។ ប៉ុន្តែអ្វីៗដែលខុសគ្នាអំពីការងារនានាមួយចំនួនទៀតដែលខ្ញុំធ្លាប់បានធ្វើ នោះវាក៏ពិតជាបញ្ហាដ៏ម្ល៉ោះម៉ាត់តែកើតមានបន្ត។ យុត្តាធិការនេះ មិនបាន

បញ្ចប់នៅក្នុងឆ្នាំ២០១៧នោះទេ ប៉ុន្តែវាបានចាប់ផ្តើមកើតឡើងតាំងពីឆ្នាំ២០១២ រហូតមក ដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ហើយនៅតែបន្តមកដល់អនាគតទៀត។ ជាការពិតណាស់ អ្វីៗដែលកំពុង កើតឡើងនេះ គឺកំពុងតែប៉ះពាល់ដល់ជីវិតមនុស្សក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ។ រឿងរាល់សប្តាហ៍ គឺមានរបាយការណ៍ជាច្រើនស្តីពីការកាប់សម្លាប់និងអំពើហិង្សានានា ហើយយើងក៏បានដឹង ដែរថាមានប្រជាជនប្រហែលមួយលាននាក់ចាកចេញពីប្រទេស និងមានប្រជាជនរាប់ពាន់ នាក់ផ្សេងទៀតបានកំពុងផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីប្រទេសរបស់ខ្លួន ដែលពេលបច្ចុប្បន្ននេះពួក គេកំពុងតែទទួលរងការឈឺចាប់។ ដូច្នេះវាក៏ជាការងារមួយដែលមានលក្ខណប្រញាប់បន្ទាន់ និងឆាប់រហ័សក្នុងចំណោមការងារផ្សេងៗទៀតដែលខ្ញុំមិនធ្លាប់បានបំពេញពីមុនមក។ ដូច្នេះ វាអាចជាការងារខុសគ្នាខ្លះៗ ដែលខ្ញុំមិនមានការងារត្រូវបំពេញប្រញាប់បន្ទាន់ក្នុងពេលតែ មួយនោះទេ។

នីកូល: ថាស៊ី សូមអរគុណ។ មុនពេលយើងបង្ហាញម៉ាស៊ីនថតចេញ តើលោកមានអ្វីបង់សួរយើង បន្ថែម ឬលោកគិតថាវាមានសារៈសំខាន់សម្រាប់យើង ដែរឬទេ?

កូមជឿន: ខ្ញុំគ្មានអ្វីបន្ថែមទៀតទេ។